

県下の交通事故 (8月25日現在)			
区分 年別	事故件数	死者	傷者
59年	2,782件	63人	3,675人
60年	2,832件	71人	3,616人
比較	+1.8%	+12.7%	-1.6%



◇第69号◇

発行所

甲府市丸の内一丁目6-1  
財団法人山梨県交通安全協会  
TEL 甲府 (0552)37-7827

いねむり運転の果に

## 秋の全国交通安全運動

9月21日～9月30日

シートベルト・ヘルメット

## 正しく着用、安全運転

秋の全国交通安全運動は、9月21日から30日まで十日間、全国一斉に実施されます。本県では、①シートベルト・ヘルメットの正しい着用の徹底、②若年運転者の交通事故防止、③歩行者及び自転車利用者の交通事故防止、④飲酒運転の絶減を重点として運動を進めることにしました。本県の交通事故死者は、本年上半期で前年に比して一・四%増加し、七月に入り異常に激増し、今後の多発が憂慮されます。この運動への県民の参加意識を高め、総ぐる運動により、事故発生に歯止めをかけることにしています。

思いやり

## ゆずりあり運転を

県交対本部がきめた運動の重点項目と、おもな実施事項は次のとおりです。

シートベルト・ヘルメット着用の徹底  
二 街頭指導所の開設による着用の実践を習慣づけ、事故の軽減を図るために着用効果の広報と正しい着用方法の指導強化

三 官公署、事業所等における着用推進  
四 各種講習、交通安全教育における啓発指導  
五 職域、地域ぐるみによる着用の推進

若年運転者の交通事故  
第一 若年運転者に対する交通安全教育指導の強化  
二 家庭、職域、地域で無謀運転をしない話し合いの推進  
三 地域ぐるみで無謀運転

若者の無謀運転等による事故を絶滅するための  
一 若年運転者に対する交通安全教育指導の強化  
二 家庭、職域、地域で無謀運転をしない話し合いの推進  
三 地域ぐるみで無謀運転

若年の無謀運転による事故を絶滅するための  
一 飲酒運転絶滅四ない運動の推進  
二 酒類提供業者の協力による交通ルールとマナーを身につけるために

若年の無謀運転による事故を絶滅するための  
一 運転免許の発行  
二 ルール違反をなくすための声かけ、あいさつ運動の励行  
三 広報普及啓発活動の推進

若年の無謀運転による事故を絶滅するための  
一 運転免許の発行  
二 ルール違反をなくすための声かけ、あいさつ運動の励行  
三 広報普及啓発活動の推進

若年の無謀運転による事故を絶滅するための  
一 運転免許の発行  
二 ルール違反をなくすための声かけ、あいさつ運動の励行  
三 広報普及啓発活動の推進

追放気運の醸成  
歩行者及び自転車利用者の交通事故防止  
者による保護誘導活動の促進

安心して通行できる道路環境の整備や、とび出し、車の直前直後の横断などによる事故を防止するために歩行者による保護誘導活動の促進

（一）自転車の反射器材等の点検整備とT.Sマーク貼付の促進  
（二）通学（園）路及び歩行者道路の安全確保

（一）高齢者の特性に応じた安全教育の徹底  
（二）子供と母親の交通安全教育の徹底  
（三）交通安全クラブ、交通安全少年団等の育成と組織化の促進

（一）かいいじ国体へ向けてマナー向上対策の推進  
（二）自治会単位で一世帯の実施  
（三）運転者対策の推進  
（四）県の啓発活動の推進

（一）運転免許の発行  
（二）運転免許の取得  
（三）運転免許の更新  
（四）運転免許の再登録

## 十代、二十代の運転者とその周囲の皆さんへ

県警察本部  
交通部長 塚田 岳夫

○若い運転者に強く訴える

○若い運転者に強く訴える

○若い運転者に強く訴える

○周囲の皆さん

当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。

死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。

死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件（五件増）  
二十代 二十四件（十七件）  
三十代 二十九件（九件）  
計四十二件で全死亡事故の三分の二を占めています。  
また、ご覧のように昨年に比較して異常な増加ぶりであります。なお十代のなかには高校生六件（一件増）が含まれています。
死ぬ事故が増えたのか  
死ぬ事故を起こした第一当事者の年代別をみると（かつては昨年との比較）  
十代 十六件





優勝旗を贈られる七保小チーム

本年上半期の交通事故は、全国的には前年に比して、発生件数、死者、傷者ともに増加しています。県内の交通事故は、発生二千十一件（一・七%減）、死者四十九人（一・四%増）。

また、人口十万人当たりの死者数は、全国平均三・五〇人に対し、本県は五・九八人と高く、全国ワースト四位であり、危険な交通環境にあるといわなければなりません。七月に入りさらには増加傾向が続き、月半ばにして十人の犠牲となり、極めて憂慮される状態です。

## 交通死者ふたたび増加

### 10万人当たりワースト4位

#### 本年上半期の交通事故

傷者一千五百五十三人（五・九%減）で、件数、傷者数も減少しましたが、死者数は大幅に増加しています。交通事故事故は、件数四十八件（七件、一七・一%増）、死者数四十九人（五人、一・四%増）と増加し、増加率は全国第十五位です。

また、人口十万人当たりの死者数は、全国平均三・五〇人に対し、本県は五・九八人と高く、全国ワースト四位であり、危険な交通環境にあるといわなければなりません。七月に入りさらには増加傾向が続き、月半ばにして十人の犠牲となり、極めて憂慮される状態です。

交通事故の特徴傾向は次のとおりです。一市町道事故の増加が目立ち、無謀運転の追放がござります。道路別では、中央道、国道等幹線道路で減少したが、生活道路といわれる市町村

等による事故、二輪車事故が目立ち、無謀運転の追放がござります。道路別では、中央道、国道等幹線道路で減少したが、生活道路といわれる市町村

等による事故、二輪車事故が目立ち、無謀運転の追放がござります。道路別では、中央道、国道等幹線道路で減少したが、生活道路といわれる市町村

等による事故、二輪車事故が目立ち、無謀運転の追放がござります。道路別では、中央道、国道等幹線道路で減少したが、生活道路といわれる市町村

等による事故、二輪車事故が目立ち、無謀運転の追放がござります。道路別では、中央道、国道等幹線道路で減少したが、生活道路といわれる市町村

等による事故、二輪車事故が目立ち、無謀運転の追放がござります。道路別では、中央道、国道等幹線道路で減少したが、生活道路といわれる市町村

等による事故、二輪車事故が目立ち、無謀運転の追放がござります。道路別では、中央道、国道等幹線道路で減少したが、生活道路といわれる市町村

## 七保小が初優勝

### 原小女子チームが四位

#### 交通安全こども自転車県大会



二輪車県大会で車幅感覚走行にいどむ

## 53人が技を競う

### 二輪車安全運転県大会

#### 保有率 全国第四位

### 山梨の運転免許保有状況

運転免許人口				6月30日現在
人口等区分	総人口	免許人口	保有率	総人口に対する保有割合
男	401,626	257,202	64.04	1,56人に1人
女	421,819	147,632	35.00	2,86人に1人
計	823,445	404,834	49.16	2,03人に1人
性別	免許適齢人口(16才以上)	免許人口	保有率%	免許適齢人口に対する保有割合
男	305,000	257,202	84.33	1,19人に1人
女	323,000	147,632	45.71	2.19人に1人
計	628,000	404,834	64.46	1.55人に1人

運転免許人口				6月30日現在
人口等区分	総人口	免許人口	保有率	総人口に対する保有割合
男	59,290,988	33,948,435	57.26	1,75人に1人
女	60,934,271	17,566,536	28.83	3.47人に1人
計	120,225,259	51,514,971	42.85	2.33人に1人

運転免許人口				6月30日現在
人口等区分	総人口	免許人口	保有率	総人口に対する保有割合
男	59,290,988	33,948,435	57.26	1,75人に1人
女	60,934,271	17,566,536	28.83	3.47人に1人
計	120,225,259	51,514,971	42.85	2.33人に1人

(総人口～昭和60年5月1日現在)

(総人口～昭和59年10月1日現在)

十人、二〇〇%増）で大幅に増加しました。二夜間事故の増加昼夜別では、昼間一人十人（全体比四〇・八%）、夜間二十人（同五九・一%）で夜間事故が多発しました。

三人対車、車対車事故の增加率では、単独事故の事故率が高いが、前年対比では人対車の死者数十四人（前年比一人、一六・七%）、車対車が十六人（同三人、二三・一%）で死者が増加しました。

四速の出しすぎ、酒酔い運転の増加事故の原因では、最高速度違反によるもの十四人（前年比二三・一%）で死者が増加しました。

五車両運転によるもの十人、二〇〇%増）で大幅に増加しました。い運転が十八・六%（酒酔い運転が十人（同二〇・四%）など無謀運転によるものが約半数を占めています。

五車両運転中とくに自動二輪車の増加死者の状態では、車両運転中が三十三人（前年比九人（三七・五%増）で大幅に増え、とくに自動二輪車が

死者の年代では、二十歳代が十五人（前年比十人、二〇〇%増）で大幅に増え、二十歳代以下の若年層が六・五%を占めています。県警察は、関係機関・団体と協力して増加を続けて

四倍に増加しました。死者の年代では、二十歳代が十五人（前年比十人、二・五%を占めています。県警察は、関係機関・団体と協力して増加を続けて

いる交通死亡事故を防止するため、交通指導取締りの強化、二輪車対策の強化をはじめ各種の対策を推進するとともに、八月からのシートベルト着用推進運動や秋の交通安全運動を盛り上げて死亡事故に歯止めをかけることにしています。（交通企画課資料提供）

△団体入賞

六二十歳代の死者が増加

死者の年代では、二十歳代が十五人（前年比十人、二・五%を占めています。県警察は、関係機関・団体と協力して増加を続けて

六二十歳代の死者が増加

死者の年代では、二十歳代が十五人（前年比十人、二・五%を占めています。県警察は、関係機関・団体と協力して増加を続けて

六二十歳代の死者が増加

死者の年代では、二十歳代が十五人（前年比十人、二・五%を占めています。県警察は、関係機関・団体と協力して増加を続けて

六二十歳代の死者が増加

死者の年代では、二十歳代が十五人（前年比十人、二・五%を占めています。県警察は、関係機関・団体と協力して増加を続けて

六二十歳代の死者が増加

△団体入賞

六二十

安全運転管理者等講習が始まります

安全運転管理者・副安全運転管理者の本年度講習が次のとおり行われますのでお知らせします。 (昭和60年)

講習区分(学級)	対象者	月日(曜日)	場所	予定人員	講習区分(学級)	対象者	月日(曜日)	場所	予定人員	備考	
新任管理者	昭和59年度講習以降選任された安全運転管理者	9月4日 (水)	運転免許課 3階学舎 試験場	223人	一 学 級	甲府、小笠原署管内の特別学級に属さない事業所の安全運転管理者	10月2日 (水)	運転免許課 3階学舎 試験場	271人	甲府 228 小笠原 43	
	南甲府、小笠原署管内の特別学級に属さない事業所の安全運転管理者					10月16日 (木)	同上	272人	南甲府 223 小笠原 39		
	官公署および公社などの事業所の安全運転管理者	9月11日 (水)	同上	227人		三崎、長坂署管内の特別学級に属さない事業所の安全運転管理者	10月21日 (火)	三崎市役所	131人	三崎 94 長坂 37	
	相模、南部、市川署管内の特別学級に属さない事業所の安全運転管理者					10月29日 (水)	増穂町 民会館	137人	相模 63 南部 44 市川 30		
	マイクロ学級	9月18日 (水)	同上	278人		富士吉田署管内の特別学級に属さない事業所の安全運転管理者	11月7日 (水)	富士吉田 市民会館	228人		
	研修管理者					石和、日下部、塩山署管内の特別学級に属さない事業所の安全運転管理者	11月12日 (水)	山梨市 市民会館	163人	石和 79 日下部 38 塩山 46	
未受講者学級	各講習終了後未受講であった安全運転管理者	12月4日 (水)	同上			都留、大月、上野原署管内の特別学級に属さない事業所の安全運転管理者	11月20日 (水)	大月 市民会館	159人	都留 70 大月 58 上野原 31	

交通標識を一斉点検  
(上野原)

交通標識を一斉点検

夏の交通事故防止県民運動や秋の交通安全運動を前に、交通標識等の実態をチェックし、標識の不良箇所を整備するとともに、信号機や標識の見えない木の枝を落したり、向きを直し、また、カーブミラーを清掃するなどして、その効用を高める

## 地区だより



## カーブミラーを清掃する（上野原）

- 運転者（同乗者を含む）に対するもの
- テーマ ▽シートベルトの正しい着用の推進 ▽二輪車の安全運転 ▽若者と運転マナーの向上 ▽安全速度の順守 ▽飲酒運転の防止
- 歩行者・自転車乗用者に 対するもの
- テーマ ▽家庭の中からの交通安全 ▽飛び出しの防止 ▽安全な横断の仕方 ▽自転車の安全な乗り方
- 子どもからの募集
- 子ども自身に呼びかけるもの

全日本交通安全協会では  
次の要領により、昭和六十二年  
一年使用の交通安全年間スローガンとポスター・デザインを募集します。

□ **スローガン（標語）募集**  
〔募集期間〕  
昭和六十年八月十日（土）  
から秋の全国交通安全運動  
最終日の九月三十日（月）  
まで（当日消印有効）

〔募集部門〕  
一般からの募集

「こと」ができました。

## こども交通安全リーダーを委嘱

( 荘 崎 )

莊崎警察署と莊崎安協は  
七月中旬、管内十九の小・  
中学校の推せんをえて、夏  
休み中の「こども交通安全  
安全リーダー」小学生四〇  
五人、中学生一五三人を委  
嘱しました。

東京中央郵便局私書箱二  
十八号(〒100-91)毎日新聞  
事業部「交通安全年間入

○こども...最優秀スローガンに内閣総理大臣賞状と賞品。受賞児童または生徒の在学記念品。

○佳作...十点に全日本交通安全協会会長賞状と賞金又は賞品。

◆ボスター・デザイン募集  
〔募集期間〕  
昭和六十年十二月一日  
(日)～六十一年一月二十

# 交通安全年間スローガン

〔応募方法〕

- 一般…年齢制限はない。
- 普通はがきに一部門一スローガン。住所、氏名、年齢、職業、電話番号を明記。自作、未発表のものに限る。
- 応募数に制限なく、多数応募の場合、はがき大の厚紙を用い一括送付可。地域、職場ごとの応募を奨励する。
- こども…小・中学生に限る。普通はがきに一スロー

例年、夏休み期間中は、こともの交通事故や少年非行が著しく増加しているので、これを防止するためには小・中学校の協力により安全リーダーを委嘱して、委嘱状、リーダー腕章、ワッペン等を交付しましたが、夏休み中、リーダーを始め全生徒に対しても節度ある行動について認識を深め成果をあげました。

県民総講習講師  
講習会開く

須玉中で安全リーダーを委嘱（菲崎）

作品は一人何点でもよく  
多数の共同作品でも可。創  
作、未発表のものに限る。  
住所、氏名、年齢、職業  
(学校名)、電話番号を明記

○全日本交通安全協会会長賞（計三点）会長賞状と賞金七万円（こどもは本人に賞品、在学校に記念品）。

○毎日新聞社賞（計二点）社賞状と賞金三万円（こどもは本人に賞品、在学校に記念品）。副賞として受賞作品を織り込んだ表彰額。

○佳作（各部門とも若干点）全日本交通安全協会会長賞状と賞金一万円（こどもは賞品）。

〔募集内容〕  
一日(火)まで。

私は、某自動車ディラーに勤務する営業マンでした。私にとって車は、商売道具でもあり、手足でもありました。

# 過信の末に

## 会社員 27歳

あがな  
贖いの日々

- 県下の  
広いコースで 早い上達を！
- 伝統ある当校で

れた路面に、血を流しながら倒れていきました。「救急車を呼んでください」と近くに寄ってきた人に頼んでみると、「ちょっと通りかかっている」と、ぱっと車を止めた。車の運転手は、無線で手配してくれました。それから救急車のくるまでの間、事情聴取を受けたのですが、なにも話をしたのか覚えていません。ただ救急車のくるまでの時間が、非常に長く感じられたのと、「死なないでください。目を開けてください。大丈夫だと言つてください。

日々

んだ。自分は運転がうまいんだ。絶体事故など起こすはずがない。

車に関して自分はプロなんだという過信がありました。こんな考えを持っているのは、私だけでなく、自動車業界に従事している者、いや今日では一般ユーザーであっても、これに近い考え方を持つている方が、少なくないと思います。今考えれば恐ろしい限りです。私はこの危険な考え方のまま車を運転し、取り返しのつかない事故を起こしてしまったのです。

私が事故を起こしたのは、一昨年の四月十六日、午後八時三十分ころのことでした。雨上がりの街灯もない、暗い直線道路を、乗用車を運転していました。私は、前方を同一方向に進行して

いた軽自動車を追い越しました。それまでは、時速〇—四〇结合起来のスピードで、一〇数kmくらい追抜してきたのですが、道路が直線になつたのと、お客様に集金に行く時間も迫りました。そこで、時速五〇kmの制限のところを、時速七〇kmも出して追い越しました。そして、元の車線に戻った途端に、自転車に乗った老人を、跳ねてしまつたのです。

そのとき急ブレーキを踏んだと同時に、交通事故特有の、「ドカーン」という音がして前方のガラスがコナゴナになり、一瞬視界がなくなり、私にはなにがどうなつたのか判りませんでした。車は、数十センチで止まり、「人を跳ねてしまつた」という、凍りつきました。駆け足でその場に戻り、間違いないことがわかり、膝がガクガクになりました。そこには、頭、顔を血で

財団法人  
山梨県交通安全協会経営

ください」と、胸の内で、何度も、何度も叫んでいたことは、いまだに忘れることは出来ません。

しかし、被害者の老人はこの日からもつすぐ二年になろうとしていますが、いまだに意識は戻りません。世間一般にいう「植物人間となってしまったのです。

当初、病院にも、少しでも良くなる方向にならないかと、淡い期待を持ちながら、六ヶ月ぐらいは、毎日か一日置きに、見舞いに行きました。しかし容体は、少しも良くならず、医師の話では、悪くなる一方と話しては、「年も年なので現状の状態を保っていくのが精一杯」とのことでした。今も被害者は、このときのケガと闘っているのです。また、被害者も家族も、看病などに心に痛手を負いながら生活しているわけですが、裁判で有罪判決を送つていつなりました。現在私は今まで自分のしてきた生活等を振り返り、なんていいます。私はここで生活できたのだろうと思いましただからこそ今回も、そして自分の家族にも多大な迷惑を掛けているのだと思います。私は、二度と人に迷惑をかけない人間に成長するよう努めてゆきたいと思います。また、この「贖いの日々」の読者の皆さんも、「自分だけは」などという考え捨て、少しでも自分を見直すきっかけとなれば幸いです

(「青いシグナル」より)